

Pan Jerzy Kopeć
Radny Rady Powiatu Grodziskiego
/ w miejscu /

W odpowiedzi na Pana wystąpienie w czasie posiedzenia Rady Powiatu Grodziskiego w ramach interpelacji i zapytań dotyczące „przejścia dla pieszych w pobliżu szkół powiatowych, prośba, aby przy wiosennym malowaniu pasów zostały namalowane również przy Zespole Szkół nr 1 wejście od ul. Żwirki i Wigury na boisko (brak pasów) i wejście od strony ul. Konspiracji”, uprzejmie informuję, co następuje:

Wyznaczenie przejść dla pieszych wiąże się z prawami i obowiązkami dotyczącymi wszystkich użytkowników dróg w tym pieszych i zgodnie z zasadami wynikającymi z treści art. 13 ustawy „Prawo o ruchu drogowym” z dnia 20 czerwca 1997r. tekst jednolity z 2005r. (Dz. U. Nr 108 poz. 908 tekst jednolity z późniejszymi zmianami), wyznaczenie przejścia dla pieszych obliuguje pieszych użytkowników dróg do korzystania tylko z wyznaczonego przejścia dla pieszych, bądź przekraczanie jezdni tylko w rejonie skrzyżowania, lub w odległości powyżej 100m od wyznaczonego przejścia. Na podstawie obserwacji omawianego układu drogowego należy stwierdzić, że ulice Obrońców Getta, Żwirki i Wigury, Konspiracji charakteryzują się bardzo krótkimi przebiegami pomiędzy skrzyżowaniami lub zmianą kierunku, co w sposób oczywisty ogranicza prędkość pojazdów a jednocześnie w przypadku wyznaczenia przejść dla pieszych w sposób obligatoryjny wymuszałoby przekraczanie jezdni tylko na wyznaczonych przejściach. Przekroczenie jezdni w innym miejscu niż wyznaczone wyczerpuje znamiona wykroczenia drogowego – jest oczywistym, że wyegzekwowanie tego typu wykroczenia wymagałoby stosowania prewencyjnego oddziaływania na pieszych oraz stosowania kar w postępowaniu mandatowym. Biorąc jednak pod uwagę ograniczone możliwości egzekwowania tego typu wykroczeń (w czasie, gdy kończą się zajęcia lekcyjne i młodzież szkolna opuszcza budynek szkoły, zdarza się, że grupą 15-20 osób przekraczają jezdnię drogi nie zwracając uwagi na to by przejść najkrótszą drogą), oznakowanie przejść dla pieszych skutkowałoby brakiem poszanowania prawa, deprecjacją znaków drogowych jak i lekceważeniem zasad ruchu drogowego, dlatego też, negatywnie ocenialiśmy dalsze formalizowanie zachowań pieszych uczestników ruchu drogowego.

Powołując się na krajowe dane statystyczne, z których jednoznacznie wynika, iż 70% wszystkich potrażeń pieszych ma miejsce właśnie na przejściu dla pieszych, gdzie główną przyczyną jest niewłaściwa ocena sytuacji drogowej przez pieszego w zakresie oceny właściwej odległości i prędkości zbliżającego się pojazdu, oraz błędne przekonanie pieszych uczestników ruchu o swoim bezwzględny pierwszeństwie na wyznaczonym przejściu dla pieszych skutkuje tak znaczną ilością potrażeń.

Analizując warunki drogowe dotyczące omawianego ciągu komunikacyjnego w zakresie geometrii drogi, urządzeń technicznych w pasie drogowym oraz natężenia ruchu kołowego i pieszego na omawianym ciągu komunikacyjnym, można jednoznacznie stwierdzić, że piesi uczestnicy ruchu drogowego mają prawo przekraczać jezdnię praktycznie w każdym miejscu pod warunkiem zachowania ostrożności i ustępowania pierwszeństwa pojazdom oraz przekraczania jezdni najkrótszą drogą tj. pod kątem prostym do osi jezdni.

Reasumując uwzględniając powyższe ustalenia oraz podobnie jak przy ocenie projektu organizacji ruchu drogowego w zakresie proponowanych rozwiązań dotyczących przejść dla pieszych działania w zakresie wprowadzenia oznakowania przejść należy uznać za nieefektywne i nieuzasadnione.

z up. Starosty Grodziskiego

Waldemar Graczyk
Inspektor w Wydziale Komunikacji