

Grodzisk Mazowiecki, dnia 09.2014 r.

Wydział Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Gospodarki Wodnej

Dotyczy: zapytań zgłoszonych na XLVI sesji Rady Powiatu w dniu 28 sierpnia 2014 roku

W związku ze złożonym przez Pana Jerzego Kopcia zapytaniem z zakresu gospodarki wodnej uprzejmie wyjaśniam.

Obowiązek utrzymywania rowów we właściwym stanie przez właścicieli gruntów wynika wprost z przepisów ustawy Prawo Wodne. Jedynie w przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego, Starosta może, w drodze decyzji, nakazać przywrócenie poprzedniej funkcji urządzenia wodnego.

Przepisy *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.)* dotyczą utrzymywania urządzeń wodnych w zależności od rodzaju tych urządzeń i od ustalonego przeznaczenia terenu na którym urządzenia się znajdują.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy Prawo wodne utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki. Jednak należy tu zaznaczyć, iż melioracje wodne służą regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia wartości produkcyjnej gruntów rolnych. Natomiast, w przypadku terenów innych niż tereny rolne (np. mieszkaniowe) zastosowanie może mieć art. 64b wyżej powołanej ustawy, na podstawie którego w przypadku nienależytego utrzymywania urządzeń wodnych, powodujących zmianę ich funkcji lub szkodliwe oddziaływanie na grunty, Starosta może, w drodze decyzji, nakazać przywrócenie poprzedniej funkcji urządzenia wodnego lub likwidację szkód, określając warunki i termin wykonania tych czynności.

Podstawą do wszczęcia postępowania jest wykazanie na podstawie materiałów geodezyjnych (mapy, wypis z ewidencji gruntów), że na wskazanym terenie miały miejsce określone urządzenia wodne. Ponadto, gdy w terenie nie występuje rów, w przypadku zobowiązania właścicieli urządzenia wodnego do jego odtworzenia konieczne jest określenie parametrów do jakich należy go przywrócić. Wszelkie prowadzone postępowania wymagają szczegółowej i wnikliwej analizy sprawy. Istotnym ograniczeniem w zebraniu materiału dowodowego jest fakt, iż większość urządzeń wodnych, które są przedmiotem wymienionych postępowań znajduje się poza ewidencją urządzeń wodnych prowadzoną przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ponadto, mimo czynionych starań nie stwierdzono istnienia dokumentacji projektowej lub koncepcji przy planowaniu i wykonywaniu tych urządzeń pod względem np. parametrów tych urządzeń.

Obowiązujące przepisy nie regulują kwestii, która obecnie występuje najczęściej, gdy poprzednią funkcją urządzenia wodnego było polepszenie zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienie jej uprawy oraz ochrona użytków rolnych przed powodzią, a obecnie tereny te stanowią zabudowę mieszkaniową. W obecnej sytuacji odwodnienie obecnych terenów wymaga budowy lub przebudowy urządzeń ponieważ istniejące urządzenia wykonane dla potrzeb odwodnienia gruntów rolnych nie są dostosowane do odwodnienia działek i obiektów budowlanych, o czym informuje również Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w uzgodnieniach wydanych dla indywidualnych inwestorów. Ponadto należy wspomnieć, iż w przypadku braku odwodnienia działek istnieje możliwość budowy urządzeń wodnych przy uwzględnieniu właściwych rozwiązań technicznych. Taka możliwość